

ÖPPET BREV TILL SVERIGES SCHACKFÖRBUND

Angående fallet Martin Lokander

Sveriges högst rankande junior Martin Lokander togs ut för spel i JVM 2016 och meddelades därefter via styrelsebeslut, kort före tävlingen, att han inte fick delta om han inte först spelade SM i Uppsala.

Lokander, som anmält sig till andra internationella tävlingar under sommaren, protesterade mot detta i ett skarpt brev till styrelsen och har sett sig nödsakad att ställa sig utanför Sveriges schackförbunds aktiviteter på grund av denna behandling, tills dess han fått en ursäkt.

Efter många turer fick han slutligen åka till JVM, men han har inte fått någon ursäkt.

Förbundets officiella ståndpunkt är att inget fel begåtts från deras sida och att det är Martin Lokander som missförstått det hela.

Eftersom det är mycket som tyder på motsatsen, har vi gjort en grundlig undersökning. Den består bl.a. av intervjuer med berörda personer, granskning av e-korrespondenser, brev och protokoll, samt samtal med SvSF:s ledning.

Vår slutsats är att Martin Lokander har behandlats på ett ojust sätt. Att man därefter med bristande protokollföring skyltar verkliga förhållanden och att det förekommit informella och odokumenterade beslutsprocesser.

Att göra fel, eller ta förhastade beslut, är mänskligt och ursäktligt. Vad som gör detta fall så olustigt är att man, i stället för att stå för vad som sagts och gjorts, medvetet skyller på en oskyldig junior, som faktiskt inte har missförstått någonting alls.

Vi måste tyvärr konstatera att detta knappast är förtroendegivande i vår framtida relation med Sveriges Schackförbunds ledning.

Händelseförloppet är följande:

Sonderingar inför SM 2016

Feb-mars: Carl-Fredrik Johansson, Sveriges Schackförbunds ordförande och huvudarrangör för de kommande SM-tävlingarna i Uppsala, är naturligtvis angelägen om att så starka spelare som möjligt deltar.

Han kontaktar upprepade gånger Martin Lokander och hävdar kraftfullt att denne som elitjunior har ett ansvar att vara förebild för andra juniorer och bör vara med på SM. Han blir märkbart irriterad då Martin Lokander förklarar att han har bestämt sig för att under samma tid delta i andra för honom viktiga GM-tävlingar för IM-norm.

31/3 Håkan Winfridsson, styrelseledamot och förbundskapten för ungdomstävlingar, meddelar Martin Lokander att han ämnar låta Martin Lokander att åka till Junior-VM i augusti.

Styrelsebeslut

23-24/4 Sveriges Schackförbunds styrelse (CS) sammanträder i Stavanger.

Det beslöts, enl. protokoll: "...att spelare som tas ut att delta i internationella ungdomstävlingar ska delta i SM."

Beslutet skulle gälla med omedelbar verkan, trots att SM var i nära antågande.

Håkan Winfridsson informerade styrelsen om att han tidigare tagit ut Martin Lokander till JVM och att han i så fall måste återkalla detta (om han inte ställer upp i SM). Han frågade särskilt om beslutet verkligen skulle ske med omedelbar verkan och fick ett jakande svar.

Ytterligare en närvarande person har verifierat att han uppfattade detta på samma sätt som Håkan Winfridsson.

Meddelande till Martin Lokander

29/4 Håkan Winfridsson, som är förbundskapten för ungdomstävlingar, kommunicerar elektroniskt med Martin Lokander:

Kl. 18:23 H Winfridsson: *"Vi hade ett styrelsemöte förra helgen. Då beslutade styrelsen att för att få åka på Ungdomsmästerskap för Sverige måste man spela SM. Det gäller med omedelbar verkan."*

Kl. 18:31 M Lokander: *"Så du menar helt enkelt att jag inte får spela JVM."*

Kl. 18:32 H Winfridsson: *"Jag har inget val, du måste spela SM för att spela JVM"*

Informationen kan knappast vara tydligare. Lokander ställer ju även en kontrollfråga. Något utrymme för missförstånd från Martin Lokanders sida föreligger inte.

Brev till Sveriges Schackförbund från Lokander

30/4 Martin Lokander skriver ett skarp brev till Sveriges Schackförbund, där han redogör för sina meriter och sina ideella aktiviteter inom Förbundet.

Han anser att detta är ett försök att tvinga honom att spela SM. Han vill ha en skriftlig ursäkt och i väntan på det är han inte villig att delta i några aktiviteter eller tävlingar i Sveriges Schackförbunds regi.

30/4 Ordf. i StSF, Jan Wikander, skickar ett e-brev till de berörda och deklarerar förundran och förfäran. Han efterlyser SvSF tolkning och förklaring. (Vilket vi fick först på eget initiativ vid vårt samtal efter kongressen.)

Styrelsens överläggningar angående brevet.

Styrelsen disk. brevet via e-mail.

Carl-Fredrik Johansson gör ett utkast till svar, som går ut på att beslutet om omedelbar verkan fortfarande ska gälla och att Martin Lokander inte får spela JVM om han inte spelar SM.

1/5 Håkan Winfridsson kommunicerar elektroniskt med Martin Lokander:

Kl. 21:26 H Winfridsson: *"Styrelsen kommer att svara på ditt brev men jag har krävt att få mitt namn borttaget från det svaret eftersom jag inte stödjer det. Jag kan inte förneka att jag var med och tog beslutet men inser att det var förhastat och felaktigt. Jag har föreslagit att vi skulle riva upp det men fick inget medhåll."*

Styrelsemedlemmarna väntar på en summering av e-konversationen, men någon sådan kommer inte från ordföranden. De flesta styrelsemedlemmar delar

nu Winfridssons linje att beslutet bör upphävas. Något svar från styrelsen skickas inte till Martin Lokander.

Brev från Sverrir Thór.

11/5 Martin Lokander erhåller ett brev undertecknat Sverrir Thor, dåvarande ordförande i SvSF:s elitkommitté (EK).

Styrelsen svarar således inte på Martin Lokanders brev, utan delegerar detta till en kommittéordförande, som dessutom var den ende styrelseledamoten som inte var med i Stavanger och tog beslutet om "omedelbar verkan".

Brevet innehåller en mängd märkliga formuleringar. Inledningsvis sägs att enligt styrelsebeslut ska *"..uttagningar till Junior-VM och större internationella mästerskap i framtiden blir villkorade av spel i SM."*

Detta är osant, eftersom beslutet i Stavanger gällde med "omedelbar verkan", vilket är direkta motsatsen till "i framtiden". Martin Lokander var i sitt brev inte intresserad av vad som händer "i framtiden", men väl vad som skulle gälla för JVM-tävlingen i augusti 2016. Den följande omständliga redogörelsen om varför styrelsen vill stärka SM-tävlingarna via SM-kravet ter sig tämligen malplacerad, eftersom Martin Lokanders problem inte alls handlade om denna principfråga. Martin skriver i sitt brev:

"Jag har full förståelse för att SSF vill öka intresset för SM-tävlingarna..... Det är en självklarhet att ett sådant beslut ska gälla från och med nästa säsong. Man kan inte bara gå in och ändra uttagningsregler under innevarande år, speciellt inte när det är någon månad kvar."

Det torde därmed stå klart att Sverrir Thór, när han skriver detta brev, är medveten om att problemet för Martin Lokander är den omedelbara verkan, men därom sägs inget.

På SvSF:s hemsida under fliken Elitschack/Elitjuniorer/Internationella ungdomstävlingar/Junior-VM, Ungdoms-VM och Ungdoms-EM står det: *"Uttagning görs av förbundskapten Håkan Winfridsson, som också ansvarar för uttagningen till enstaka landskamper."*

Styrelsens beslut, som enl. protokoll rör ungdomstävlingar, är så vitt vi kan förstå helt och hållet Håkan Winfridssons ansvar att hantera och verkställa (Vilket han också ärligt och rakryggat gjorde). Det är svårt att se Sverrir Thórs roll i detta.

Därefter meddelas i brevet: *"efter en diskussion i kommittén har vi kommit fram till att den nya uttagningspolicyn inte bör gälla förrän vid årsskiftet 2016/2017."*

Något styrelsebeslut att senarelägga uttagningspolicyn finns inte och vad värre är; något sådant beslut finns inte angivet i något senare protokoll över huvud taget, varken i styrelsen eller utskotten. Det omnämns bara i detta brev till Martin Lokander.

Avslutningsvis meddelas Martin Lokander: *"Du hade tagits ut till JVM redan innan beslutet togs och den uttagningen påverkas därmed inte av styrelsens beslut."*

Detta är en märklig logik, eftersom uttagningen upphävs av styrelsen, som via förbundskaptenen meddelar Martin Lokander att han inte får åka till JVM. Att han tidigare hade varit uttagen har ju då ingen betydelse.

(Det tål att påpekas att detta förhållande även kommer att gälla "i framtiden", eftersom förbundskaptenerna måste ta ut spelare till vissa internationella tävlingar före juli månad. Då vet de inte om spelarna i fråga kommer att delta i

SM eller inte. Om de inte deltar i S, måste uttagningarna tas tillbaka, även om de tidigare varit uttagna.)

Till sist säger Sverrir Thór: *"Jag beklagar det missförstånd som uppstått."*

Man frågar sig vilket missförstånd han menar. Sveriges Schackförbund anser ju att det helt och hållet är Martin Lokander som har missförstått det hela. Att Sverrir Thor beklagar Martin Lokanders missförstånd kan knappast betraktas som en ursäkt.

Samtal mellan SvSF och StSF

Då Stockholms Schackförbund inte fått någon tolkning och förklaring som efterfrågats, sökte StSF upp SvSF:s ledning då vi alla var på plats efter kongressförhandlingarna i Uppsala.

Vår avsikt var att i all vänskaplighet reda ut de märkliga turerna, så att alla missförstånd kunde undanröjas och Martin Lokander kunde återgå till verksamheten inom Sveriges Schackförbund. I samtalet deltog ordf. och sekr. i StSF, samt Carl-Fredrik Johansson och Håkan Jalling (ordf. SvSF:s tävlingskommitté).

Samtalet fick ett märkligt förlopp:

Det sades att *"beslutet om SM-tvånget var ett principbeslut och inte hade något med Martin Lokander att göra."* Man måste då fråga sig varför Martin Lokanders fall bevisligen togs upp på styrelsemötet, om det inte hade med det forcerade beslutet att göra?

Carl-Fredrik Johansson inledde med att i högljudda och grova ordalag fördöma Martin Lokanders personliga egenskaper. Någon vidare disk. om turerna kring JVM blev aldrig av. Det framgick att SvSF inte ansåg sig ha begått några fel, utan att allt var ett missförstånd från Martin Lokanders sida. Någon självkritik från SvSF:s sida framfördes inte. Allt handlade om Martin Lokander.

Vi blev vidare informerade om att Martin Lokander även missförstått att SM-tvånget bara skulle gälla ungdomstävlingar. Det skulle i själva verket gälla alla! Det visar sig senare att något sådant beslut inte existerade. Martin Lokander har således inte ens missförstått detta.

När StSF påpekade att förbundskapten Håkan Winfridsson faktiskt meddelat Martin Lokander att han inte kunde delta i JVM, fick vi som svar att det får stå för Martin Lokander. *"Eftersom Håkan Winfridsson inte är närvarande, kan vi inte veta vad han har sagt, eller hur Martin Lokander har förstått det hela."*

Detta är en direkt osanning, eftersom vi nu efteråt vet att de vid denna tidpunkt mycket väl visste vad Håkan Winfridsson hade sagt till Martin Lokander.

Budskapet från SvSF var tydligt och kan sammanfattas i Carl-Fredrik Johanssons slutreplik:

"Martin Lokander blev uttagen till JVM, har hela tiden varit uttagen och är uttagen även nu. Det har aldrig varit tal om något annat."

Detta är ett fantastiskt uttalande. Det var i själva verket ordföranden själv som i ett utkast till styrelsens svarsbrev till Martin Lokander i det längsta talade för att "omedelbar verkan" skulle kvarstå och att Lokander inte skulle få delta i JVM.

Vid detta samtal hade StSF ingen annan information än den vi fått från Martin Lokander och eftersom denna information avfärdas av SvSF fanns inte mycket mer att säga. Samtalet avslutades.

Vi blev bestörta över SvSF:s attityd och kände att detta borde utredas vidare.

Fixade protokoll och beslutsprocesser

Det är klarlagt att man på styrelsemötet i Stavanger 23-24/4 2016 tog beslut ang. juniortävlingar med "omedelbar verkan".

Detta beslut är ju själva upphovet till de kommande problemen och är vitalt. I protokollet, som skrevs senare, sägs inte ett ord om denna "omedelbara verkan.", bara att det gäller ungdomstävlingar. (Protokollet godkändes under §3 på följande styrelsemöte)

-- När, och av vem, togs beslutet att "omedelbar verkan" inte längre gäller?

-- När, och av vem, togs beslutet att SM-tvånget ska gälla alla och inte bara juniorer?

-- När och av vem togs beslutet att SM-tvånget ska gälla först årsskiftet 16/17?

Inte något av dessa beslut finns dokumenterade i något protokoll.

Naturligtvis kan man ibland tvingas ta beslut mellan ordinarie möten, men då ska detta naturligtvis bokföras på nästkommande möte.

Vid genomläsning av senare protokoll från Styrelsemöte 17/6, Tävlingskommitténs möte 20/6, Elitkommitténs (EK) möte 4/8 kan vi konstatera:

Inte ett ord om SM-tvånget, inte ett ord om att det gäller alla och inte enbart juniorer, inte ett ord om att det ska gälla först 16/17, inte ett ord om att brev inkommit från Martin Lokander, och vem eller hur det skulle besvaras.

Den enda anmärkning som finns är i EK:s protokoll under §11 *Nästa möte* där det står att "*...styrelsens ad hoc beslut kring krav på SM-deltagande..som inte tagits upp i EK*" ska tas upp på nästa möte i oktober. Inte ett ord om att man redan diskuterat detta och tagit beslut, vilket meddelats Martin Lokander. Märkligt. Antingen har man väl tagit upp frågan, eller ska man ta upp frågan.

Man kan förstå att EK, enligt citatet ovan, är missnöjda med att beslutet togs "ad hoc" på styrelsemötet i Stavanger. I styrelseprotokollet står nämligen att "*Elitkommittén fick i uppdrag att implementera detta...*". Ytterligare en efterkonstruktion i protokollet! Det var tvärt om. Håkan Jalling säger i kommunikation med Martin Lokander (4/6 2016): "*Detta är olyckligt och jag förstår att du reagerade på detta. Det naturliga är att den här frågan hade varit beredd av EK innan, då hade detta aldrig skett....jag reagerade starkt på detta (att beslutsfrågor i de flesta fall där det är möjligt skall beredas innan)*".

(Vi vet nu att EK på följande möte har avfärdat hela förslaget med SM-tvånget, men det är en annan historia.)

Stockholms Schackförbund förväntar sig att oriktiga påståenden om Martin Lokander rättas till och att han får en officiell ursäkt.

Vidare förväntar vi oss att beslut som tas återspeglas på ett korrekt sätt i protokoll.

Oktober 2016

Styrelsen Stockholms Schackförbund